UNIVERSIDAD DE CASTILLA - LA MANCHA

GUÍA DOCENTE

1. DATOS GENERALES

Asignatura: ARGUMENTACIÓN JURÍDICA
Código: 35330
Tipología: OPTATIVA
Créditos ECTS: 4.5
Grado: 334 - GRADO EN DERECHO (AB)
Curso académico: 2022-23
Centro: 3 - FACULTAD DE DERECHO DE ALBACETE
Grupo(s): 10
Curso: 4
Duración: Primer cuatrimestre
Lengua principal de impartición: Español
Segunda lengua: Español
Uso docente de otras lenguas:
English Friendly: S
Página web:
Bilingüe: N

Profesor: **MARINA GASCON ABELLAN** - Grupo(s): **10**

Edificio/Despacho	Departamento	Teléfono	Correo electrónico	Horario de tutoría
Facultad de Derecho	CIENCIA JURÍDICA Y DERECHO PÚBLICO		marina.gascon@uclm.es	

2. REQUISITOS PREVIOS

- Haber superado la asignatura de teoría del derecho, así como la mayoría de las de derecho constitucional y derecho procesal.

- Algunas de las lecturas que se sugerirán pueden estar en inglés, por lo que es recomendable tener una buena comprensión lectora en esa lengua.

3. JUSTIFICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS, RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS Y CON LA PROFESIÓN

La argumentación juega un papel central en la labor de los juristas. Esto siempre ha sido así, pero la presencia de constituciones materiales ha redimensionado el poder de los jueces y la vigencia del principio de estado de derecho ha hecho más evidente la necesidad de garantizar que ese poder se ejerza racional o justificadamente. Precisamente por eso, en paralelo a la expansión y el afianzamiento del estado constitucional de derecho, la teoría de la argumentación jurídica (TAJ) ha conocido un desarrollo espectacular. La TAJ proporciona herramientas teóricas y conceptuales para reconstruir y orientar la adopción de decisiones jurídicas racionales y su posterior justificación, y guía de este modo el trabajo jurídico de jueces, abogados y doctrinarios. La teoría, en esta medida, tiene una incuestionable dimensión práctica.

4. COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN QUE LA ASIGNATURA CONTRIBUYE A ALCANZAR

Competencias propias de la asignatura

Código	Descripción
E07	Analizar con espíritu crítico el ordenamiento jurídico que permita la identificación de los valores sociales subyacentes en las normas y principios jurídicos.
E13	Resolver problemas que plantea la aplicación de los principios generales del Derecho y las normas jurídicas a supuestos fácticos.
G01	Conocimiento de una segunda lengua extranjera, preferentemente el inglés, en el Nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.
G08	Desarrollar habilidades en las relaciones interpersonales, capacidad de trabajo en equipo y de liderazgo en grupos de trabajo.
G10	Desarrollar la capacidad de análisis y síntesis y fomento del aprendizaje autónomo.
G17	Participar activamente en seminarios y reuniones científicas.

5. OBJETIVOS O RESULTADOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS

Resultados de aprendizaje propios de la asignatura

No se han establecido.

Resultados adicionales

Lo que se espera de los estudiantes que superen esta asignatura es:
1º) Que sean capaces de argumentar correctamente (justificar) una tesis o decisión jurídica, ya sea como jueces, como abogados, fiscales, etc.
2º) Y (la otra cara) que puedan examinar con ojo crítico, y eventualmente superar, las tesis o decisiones jurídicas insuficientemente justificadas.

6. TEMARIO

Tema 1: La Teoría de la Argumentación Jurídica. Desarrollo y conceptos fundamentales.
- **Tema 1.1** Contexto de La TAJ. Algunos conceptos fundamentales. Decidir vs. Justificar. Justificación interna vs. justificación externa.
- **Tema 1.2** Los argumentos de la interpretación y el recurso a los precedentes.
- **Tema 1.3** La motivación: funciones e importancia.
- **Tema 1.4** Debates actuales

Tema 2: Las particularidades y dificultades de la interpretación constitucional
- **Tema 2.1** La interpretación conforme. El Tribunal constitucional, entre legislación y jurisdicción.
- **Tema 2.2** El juicio de ponderación
- **Tema 2.3** Debates actuales

Tema 3: El razonamiento probatorio.
- **Tema 3.1** Prueba, verdad e incertidumbre

Tema 3.2 (Re)lectura epistémicamente racional de algunas instituciones probatorias
Tema 3.3 Ciencia forense y prueba
Tema 3.4 Además de la verdad. La regla de exclusión de prueba ilícita
Tema 3.5 Debates actuales

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TEMARIO

Los tres temas señalados constituyen en realidad otros tantos bloques temáticos que serán desarrollados convenientemente mediante el tratamiento de los problemas, tesis y contrucciones teóricas fundamentales, y mediante el estudio de algunos de los debates y discusiones más actuales sobre estas materias.

7. ACTIVIDADES O BLOQUES DE ACTIVIDAD Y METODOLOGÍA

Actividad formativa	Metodología	Competencias relacionadas (para títulos anteriores a RD 822/2021)	ECTS	Horas	Ev	Ob	Descripción
Enseñanza presencial (Teoría) [PRESENCIAL]	Método expositivo/Lección magistral	E07	0.48	12	N	-	The most significant aspects of the syllabus will be presented by the Professor.
Foros y debates en clase [PRESENCIAL]	Tutorías grupales		0.19	4.75	S	N	Students Workshops
Presentación de trabajos o temas [PRESENCIAL]			0.52	13	S	S	The student has to work on a topic, write their project, and finally make a public presentation, talking about ten minutes.
Pruebas de progreso [PRESENCIAL]	Autoaprendizaje		0.08	2	S	S	The student has to answer several multiple-choice questions, and short questions on the topics previously tackled.
Análisis de artículos y recensión [AUTÓNOMA]	Autoaprendizaje		1	25	N	-	
Elaboración de informes o trabajos [AUTÓNOMA]			1.2	30	S	S	
Estudio o preparación de pruebas [AUTÓNOMA]			0.95	23.75	N	-	
Prueba final [PRESENCIAL]			0.08	2	S	N	
Total:			**4.5**	**112.5**			
Créditos totales de trabajo presencial: 1.35			**Horas totales de trabajo presencial: 33.75**				
Créditos totales de trabajo autónomo: 3.15			**Horas totales de trabajo autónomo: 78.75**				

Ev: Actividad formativa evaluable
Ob: Actividad formativa de superación obligatoria (Será imprescindible su superación tanto en evaluación continua como no continua)

8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y VALORACIONES

Sistema de evaluación	Evaluacion continua	Evaluación no continua*	Descripción
Prueba	60.00%	60.00%	Prueba test y/o preguntas cortas
Elaboración de trabajos teóricos	40.00%	40.00%	Elaboración (y defensa) de un informe sobre un tema relevante y/o controvertido.
Total:	**100.00%**	**100.00%**	

** En **Evaluación no continua** se deben definir los porcentajes de evaluación según lo dispuesto en el art. 4 del Reglamento de Evaluación del Estudiante de la UCLM, que establece que debe facilitarse a los estudiantes que no puedan asistir regularmente a las actividades formativas presenciales la superación de la asignatura, teniendo derecho (art. 12.2) a ser calificado globalmente, en 2 convocatorias anuales por asignatura, una ordinaria y otra extraordinaria (evaluándose el 100% de las competencias).*

Criterios de evaluación de la convocatoria ordinaria:

Evaluación continua:

Students who cannot regularly attend classes: the assessment will take place through a written exam and a project
The exam will contain several multiple-choice and/or several short questions (60%). The written project will also be orally presented (40%).

Evaluación no continua:

No se ha introducido ningún criterio de evaluación

Particularidades de la convocatoria extraordinaria:

The assessment criteria will be the aforementioned ones.

Particularidades de la convocatoria especial de finalización:

The assessment criteria will be the aforementioned ones.

9. SECUENCIA DE TRABAJO, CALENDARIO, HITOS IMPORTANTES E INVERSIÓN TEMPORAL

No asignables a temas

Horas **Suma horas**

Comentarios generales sobre la planificación: La planificación temporal aquí señalada podrá estar sujeta a variaciones, siempre que se den circunstancias que así lo justifiquen. Cualquier cambio será comunicado lo antes posible en Campus Virtual.

Tema 1 (de 3): La Teoría de la Argumentación Jurídica. Desarrollo y conceptos fundamentales.

Actividades formativas	Horas
Enseñanza presencial (Teoría) [PRESENCIAL][Método expositivo/Lección magistral]	15

Foros y debates en clase [PRESENCIAL][Tutorías grupales]	4.75
Presentación de trabajos o temas [PRESENCIAL][]	10
Pruebas de progreso [PRESENCIAL][Autoaprendizaje]	2
Análisis de artículos y recensión [AUTÓNOMA][Autoaprendizaje]	25
Elaboración de informes o trabajos [AUTÓNOMA][]	30
Estudio o preparación de pruebas [AUTÓNOMA][]	23.75
Prueba final [PRESENCIAL][]	2

Actividad global

Actividades formativas	**Suma horas**
Foros y debates en clase [PRESENCIAL][Tutorías grupales]	4.75
Presentación de trabajos o temas [PRESENCIAL][]	10
Pruebas de progreso [PRESENCIAL][Autoaprendizaje]	2
Enseñanza presencial (Teoría) [PRESENCIAL][Método expositivo/Lección magistral]	15
Análisis de artículos y recensión [AUTÓNOMA][Autoaprendizaje]	25
Elaboración de informes o trabajos [AUTÓNOMA][]	30
Estudio o preparación de pruebas [AUTÓNOMA][]	23.75
Prueba final [PRESENCIAL][]	2
Total horas:	112.5

10. BIBLIOGRAFÍA, RECURSOS

Autor/es	Título/Enlace Web	Editorial	Población	ISBN	Año	Descripción
Varios	The American Journal of Jurisprudence https://academic.oup.com/ajj					
Varios	DOXA. Cuadernos de Filosofía del Derecho https://doxa.ua.es/					
Varios	QUAESTIO FACTI https://revistes.udg.edu/quaestio-facti/article/view/22535					
Varios	Revista Española de Derecho Constitucional http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=6					
Marina Gascón et al.	Argumentación Jurídica	Tirant lo Blanch	Valencia		2014	
Varios	Anuario Iberoamericano de Justicia Constitucional http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas?IDR=8					
Marina Gascón	Cuestiones probatorias	Universidad Externado	Bogotá		2012	